



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Карплюк Мария Дмитриевна**

Класс: **11**

Технический балл: **75**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Чистовик

Вариант 5

1д.

1) Бухг.затраты: аренда – 100 тыс.+з.п. работника 250 тыс. + материалы 100 тыс +год.амортизация 50 тыс. = 500 тыс.

2) Прибыль: 820 тыс. – 500 тыс. = 320 тыс.

2д.

Семейным Кодексом регулируются данные отношения.

Решение суда: без согласия жены на развод суд в течение беременности и 1 года после рождения ребенка примет решение об отказе на расторжение брака

3д.

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.

2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).

3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.

4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.

5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай,

Южная Африка

4д.

Интерпретация – это истолкование смысла и значения художественного произведения. Интерпретацию могут реализовывать как профессиональные искусствоведы и критики, так и зрители, слушатели и другие люди, находящиеся в контакте с художественным произведением. Интерпретация предполагает выявление идеи автора, повода и смысла создания произведения, цели которую преследовал автор, создавая это произведение, при этом не бывает единственно правильной интерпретации, более того, она может изменяться в зависимости от того, кто и в какое время ее производит. Интерпретация является необходимым элементом художественного познания мира.

5д.

«Влияние интернета на формирование общественного мнения».

Говоря о влиянии Интернета на общественное мнение, следует начать с определения самого понятия Интернет. Интернет – глобальная виртуальная сеть или «всемирная паутина», зародившаяся и получившая свое распространение в конце 20 века. Наибольшую популярность Интернет приобрел в 21 веке, это связано с переходом современного общества к постиндустриальной стадии развития, где ключевую роль играют современные технологии. Если же говорить о применении Интернета, то глобальная сеть используется в различных целях, но главными являются поиск и распространение информации, а также общение и знакомство с другими людьми. Тем не менее, помимо своих типичных функций Интернет в современном мире стал играть значительную роль в политических, культурных, экономических и социальных процессах, в том числе и в формировании общественного мнения.

Теория общественного мнения начала формироваться в 19 веке, благодаря Тарду Липману и Хабермасу. Тард предложил различать общественное мнение и мнение большинства, важным аспектом понимания общественного мнения является вопрос компетентности общественного мнения, его квалификационного уровня и обоснованности. В наше время это как никогда актуально, например, относительно понимания коронавируса и его опасности: так, в начале эпидемии многие люди попросту не верили в существовании вируса, отрицали его опасность, даже сейчас многие не желают идти на вакцинацию от смертельно опасного заболевания. Хабермас также стал первым различать публичной сферы и частной сферы, что опять же актуально и в 21 веке. К примеру, данное исследование чрезвычайно важно в условиях современной «кансел» культуры, когда индивид высказывает и поддерживает публичное мнение в карьерных или иных выгодных целях, хотя, на самом деле, не разделяет мнение большинства.

Теперь следует проследить саму связь влияния Интернета на общественное мнение. К сожалению или к счастью, в 21 веке не приходится доказывать тот факт, что Интернет оказывает огромное влияние на публичное мнение. В целом, честно говоря, Интернет нельзя назвать социальным в полном смысле слова, так как Интернет лишь в какой-то мере заменяет общение людей друг с другом. Виртуальное общение нельзя приравнять к общению в реальной жизни, так как в Интернете люди общаются с аватарами и не используют невербальные средства коммуникации и другие значимые для человека реакции. Как известно из психологии, для построения конструктивных и крепких взаимоотношений между индивидами необходимо развивать три канала связи: слова, невербальные реакции (обнимание, поцелуй, рукопожатие и т.п.) и действия. Как мы видим, Интернет в полной мере не способен развить ни один из этих каналов, то есть вероятнее всего крепкие отношения на одной лишь виртуальной связи построить сложно. Тогда почему глобальной виртуальной сети удастся формировать общественное мнение, но не удастся при этом построить тесную связь хотя бы нескольких индивидов (это особенно подтверждает неудачный, в большинстве случаев, опыт соц.сетей для знакомства, например, «Тиндера» или «Баду»)?

Дело в том, что общественное мнение не требует тесной связи каждого индивида друг с другом, поэтому «глобальной сети» достаточно легко оказывать влияние на его формирование. Интернет может влиять на общественное мнение с позиции передачи значимой информации и формирования каких-либо фактов общественной жизни. Так как аудитория интернета шире, то мобилизационные ресурсы превышают возможности традиционных СМИ. Однако, в наше время непонятно, является ли Интернет одним большим СМИ или отдельными СМИ, можно ли считать СМИ аккаунты наиболее популярных пользователей. В целом, Интернет формирует общественное мнение с помощью публикации какой-либо информации, которая быстро «расхватывается» и распространяется социальными сетями. Интернет общение намного шире по охвату аудитории, и оно имеет возможность использовать дополнительные инструменты в виде вирусной рекламы, отправки сообщений в виде рассылок и т.п.

Одной из главных особенностей Интернета является то, что «шокирующую» новость может выложить абсолютно любой человек, в то время как для публикации новости в традиционных СМИ (газетах, журналах и ТВ) необходимо иметь соответствующий социальный статус или роль (журналист, издатель, репортер и т.д.). Пожалуй, именно эта особенность Интернета является одновременно его главным преимуществом и в то же время недостатком. Общественное мнение формируют любые люди, которые пишут комментарии с использованием хэштегов для повышения охвата аудитории, так их новости становятся более просматриваемыми и популярными, соответственно тут же вызывают какую-либо общественную реакцию. Достоинством Интернета таким образом является демократизм, широта охвата и разнообразие доступных каждому инструментов (тех же хэштегов или рассылок). Еще одним одновременно достоинством и недостатком является использование инструментов неявного влияния (например,

неявное влияние может осуществляться с использованием мемов, как визуальных, так или любых других). Этому стоит уделить особое внимание.

Ричард Докенс ввел само понятие «мем». В современном мире, как бы странно на первый взгляд это не звучало, мем- не просто единица информации, а способ воздействия на людей, и в том числе на общественное мнение. Благодаря мемам передается не только информация, но и контекст, эмоциональное отношение, призыв к действию и так далее. В пример, можно привести бывшего президента России, который завел аккаунт в социальных сетях (твиттере и инстаграме), Дмитрий Медведев активно использовал мемы в своих публикациях и в характеристике работы гос. органов, включая те, которые придумали и про него самого. Именно мемы формируют язык и понятийный аппарат общественного мнения, согласно теории социального конструирования Лукмана таким образом формируется информационный фонд, который определяет отношение к любой инновации: культурной, экономической или политической.

Продолжая разговор о достоинствах и недостатках Интернета при формировании общественного мнения, следует отметить, что основная проблема Интернета -верификация информации, так правдивая и неправдивая информация распространяются с высокой скоростью без объективной проверки достоверности распространяемых сведений. Таких примеров в современном мире полным-полно, сложно даже выбрать что-то конкретное, ведь многочисленные слухи про романы звезд шоу-бизнеса, слухи про тайные заговоры политических деятелей и т.п. буквально кишат в Интернете. Из своего личного опыта могу поделиться историей, как я поверила, что мой кумир, известная модель Алеся Кафельникова, беременна, потому что так якобы заявила её «лучшая подруга», в итоге эта новость вызвала бурное обсуждение в кругу моих друзей и у нас даже разгорелась дискуссия на этот счет, но, как выяснилось позже, новость и вовсе оказалась фальшивой. Кроме того, обидно, когда недоразумения складываются относительно более серьезных и важных вещей, когда ложная информация наносит урон репутации того или иного человека, бывает, что чья-то глупость стоит человеку карьеры, ведь общественное мнение формируется достаточно быстро на основе состояния аффекта от услышанной в Интернете новости, а вот изменить его потом бывает очень не просто. Примером может послужить скандальная история Дианы Шурыгиной, которую большинство осуждает за непристойное поведение, крича о том, что «она сама виновата», но есть ли те, кто перед этим ознакомился с реальными материалами дела и следствия столь громкого дела? Думаю, ответ очевиден. Гораздо проще прочесть заголовок и начать бурно его обсуждать с друзьями и знакомыми, при этом закрыв глаза на детали. Также, обиднее всего, когда какие-то цитаты и мысли современных людей приписываются известным философам и деятелям истории. Люди попросту не хотят узнавать биографию и по-настоящему изучать труды великих ученых, молодежь с легкостью переносит свои идеи в уста более авторитетных деятелей, и, самое страшное, что это закладывается в общественное сознание, ведь никто не станет открывать настоящую биографию того или иного выдающегося деятеля. Так, недавно в Интернете я натолкнулась на сообщество – поклонников марксистской теории, и каким было моё разочарование, когда я увидела, что оказывается Маркс поддерживал «христианство», на мой взгляд, это не просто ложная информация, но и оскорбление труда и учения величайшего деятеля науки и культуры.

Обидно и за то, что деструктивная информация становится доступна и тем, кому вовсе не полагается о ней знать, чаще всего это происходит с детьми. Дети, листая ленту новостей, наталкиваются на огромный поток деструктивной информации, эти сведения прочно закладываются в детском сознании и отражаются на их неустойчивой психике. Особенно важно сказать и о том, что отсутствие четких рамок дозволенного в Интернете формирует ложное, далекое от истины, общественное мнение.

Также, возвращаясь к общедоступности Интернета, следует отметить, что именно высказывания и публикации конкретных людей становятся основой формирования общественного мнения.

Спросите у современной девочки-подростка, какой должна быть идеальная фигура – даю гарантию, что вы услышите фамилию «Дженер» или «Ратаковски». Спросите, откуда это пошло, - я отвечу – всё просто: критериями общественного мнения, если так можно выразиться, в современном мире становится количество лайков и дизлайков, количество просмотров и так далее. Чем больше у человека лайков – тем он популярнее и тем большее влияние своими действиями он будет оказывать на формирование общественного мнения, в основном все современные тренды, включая моду, формируются именно таким образом, за счет публикаций тех или иных людей и количества лайков.

Тем не менее, Интернет может не только формировать общественное мнение, но и служить способом его изучения, так как благодаря Интернету эту информацию легко собрать и обобщить, например, в виде гугл опросов или опросов в соц.сетях.

Первоначально Интернет воспринимался в качестве средства общения и развлечения, но быстро стало понятно, какими возможностями он обладает для торговли и политики, теперь Интернет формирует общественное мнение не только в социальной и культурной сфере общества, но и в особенности в экономической и культурной. Что касается экономики, то здесь общественное мнение определяется той суммой денег, которую люди отдают в Интернет-магазинах, каждый рубль, отданный тому или иному производителю в Интернете, образно говоря, формирует фонд общественного мнения, так те или иные магазины становятся более востребованными.

Если же говорить об общественном мнении, которое формируется в Интернете, в области политике, то здесь опять же значительную роль играют политические мемы и новости, публикуемые теми или иными политическими лидерами. Ярким примером является аккаунт Дональда Трампа в социальных сетях, где гос.деятель США публикует различные мысли и делится своими «скандальными» идеями, что иногда положительно, а иногда отрицательно сказывается на его репутации, так как подобные твиты затем обсуждаются правительствами разных стран. Известна и история с тем, что аккаунты Дональда Трампа даже заблокировали на какое-то время из-за чрезмерных дискуссий в адрес его публикаций. Конечно же, нельзя не упомянуть такую личность из действующей российской оппозиции, Алексея Навального, Навальный активно публикует антиправительственные лозунги в соц.сетях, выпускает видео в сети Интернет, например, видео «дворец Путина», которые вызывают бурное обсуждение среди политических лидеров, включая международные правительства. Так в нашей стране и не только общество буквально раскололось на две части: сторонников и противников власти Путина. Я считаю, что, безусловно, Навальный оказал сильное влияние на формирование общественного мнения в отношении политики в России, однако в его истории проявился и ранее упомянутый недостаток Интернета. Дело в том, что Навальный призывал людей к выходу на несанкционированный митинг в своих соц.сетях в Интернете, фактически обрекая людей на привлечение к ответственности, опять же особенно обидно было за несовершеннолетних граждан, которые пошли на поводу общественного движения «защитников страны», сформированного в Интернете.

Также из недавнего в пример можно привести набирающую популярность социальную сеть «КлубХаус», сейчас эта социальная сеть стала в глазах общества «элитной», так как недавно там зарегистрировался сам Илон Маск, туда был приглашен Песков, там общаются создатели компании «Яндекс», а вход в это приложения возможен только по приглашению.

Условно Интернет можно разделить на санкционированный и несанкционированный. К санкционированному относятся официальные сайты компаний и официальные профили в соц.сетях, которые ведутся сотрудниками этих компаний. Однако данный сегмент Интернета является не единственным источником информации в силу его обусловленности и цензурирования. К несанкционированному сегменту Интернета относится то, что не контролируется официально, те же коммерческие сети. Именно в силу коммерции, основателям и

руководителям Инстаграм и Твитер пришлось разблокировать аккаунты Трампа. Значимым становится не официальное, а наиболее востребованное сообщение, поэтому информация может распространяться как профессионалами, так и любыми людьми, что является иным одновременно преимуществом и недостатком Интернета.

В РФ в законе о СМИ, ими считается сетевое издание, попадающее под признаки СМИ, поэтому такие сетевые издания несут ответственность за правдивость информации или за оскорбления в сети, однако, к сожалению, такие правила действуют далеко не во всем мире.

На данном этапе развития общества существует определенный барьер между Интернет действиями и действиями в реальной жизни. Часто люди, которые действуют под влияние общественного мнения, сформированного на основе Интернет-новостей, способны выражать и поддерживать его исключительно в Интернете, опасаясь выразить его в реальной жизни. Например, в рамках общественного движения «Black Life Matters», многие люди изменяли аватары в соц.сетях на черные квадраты, демонстрируя свою поддержку этого движения, однако на реальные митинги вышло значительно меньше людей.

Таким образом, я пришла к выводу, что полностью запретить Интернет нельзя, так как это важный инструмент общения и обучения, однако можно предложить дополнительные инструменты верификации, с целью контроля и увеличения достоверности интернет-информации, оказывающей существенное влияние на формирование общественного мнения.